

## Наша сила в правде. Присоединяйся!

Занижение планов ради хорошего отчёта... — стр. 2

Не напрягайтесь — меньше будет проблем — стр. 3

Предлагается создать первый в России антропогенный заповедник по защите прав местных жителей — стр. 2

Тук-тук! Я у микрофона - ответы главы на вопросы депутатов — стр. 4

СЕГОДНЯ. СТО ЛЕТ НАЗАД

### 5 февраля. Объявление

Согласно ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному в 30-й день июня месяца 1916 года закону о мерах к сокращению потребления населением мяса и мясных продуктов от крупного рогатого скота, телят, овец, ягнят, свиней и поросят, воспрещается продажа мяса всех перечисленных видов по вторникам, средам, четвергам и пятницам каждой недели. Между тем, по имеющимся у меня сведениям, владельцы предприятий и частные владельцы, имеющие на работах военнопленных, несмотря на указанный закон, выдают военнопленным мясное довольствие ежедневно.

И. д. Губернатора Камер-Юнкер ВЫСОЧАЙШЕГО Двора ТАТИЩЕВ.

# Без ретуши

Региональная газета br-ubinwest@mail.ru № 3 (86), 14 февраля 2017 года 16 +

3 февраля состоялась очередная сессия Совета депутатов района, заслушавшая отчёт Главы Убинского района о результатах работы за 2016 год. Большинство голосов его работа за прошедший год признана — «удовлетворительно».

## Отчёт главы района и мысли людей первого ряда

В работе сессии участвовали: депутат Государственной Думы Андрей КАЛИЧЕНКО, депутаты Законодательного Собрания Новосибирской области Александр МОРОЗОВ и Сергей ГАЙДУК, министр Правительства НСО Юрий МАРЧЕНКО, руководитель департамента лесного хозяйства и охраны окружающей среды.

Согласно рангу присутствовавших чиновников «первого ряда», убинцы, несомненно, были в состоянии ожидания. Чего?



Андрей КАЛИЧЕНКО:

— Хочу сказать оппонентам: относитесь друг к другу так, как бы вы хотели, чтобы другие относились к вам. И всегда допускайте, что если вы критикуете, то будут критиковать и вас. Согласен с тем, что в споре рождается истина. Но то, что видели сегодня — это уникально, когда на глазах у избирателей рождается истина. И меня поражают те депутаты, которые против той площадки, которая представляется, чтобы показать свою работу перед избирателями, тем более те, кто называют себя оппозиционерами, где есть возможность оценить аргумен-

ты, узнать где правда, а где нет. Но вот выступал молодой человек, наверное он здесь самый главный оппонционер, он бросался фразами ничем не подкреплёнными. Это неправильный подход.

Александр МОРОЗОВ:



— Поскольку основная часть сессии уже завершилась, хочу сказать о том, что здесь сегодня происходило. В оценках выступавших привелись термины, например, гражданское общество. Оно звучало, как минимум у четверых. Что такое гражданское общество? Это общество, в котором каждый может свою позицию выразить в присутствии власти

### СЕССИЯ СОВЕТА ДЕПУТАТОВ РАЙОНА

или без власти. Так, как сформировано гражданское общество в Убинском районе, большего ничего подобного в Новосибирской обла-

сти нет. Уровень демократизма здесь зашкаливает.

Но нам, как всегда, не хватает культуры. Об этом я всегда говорю, поэтому я за то, чтобы спорить и использовать трибуну районного Совета для дискуссий, чтобы спорить, но естественно, надо стараться политически культурно расти.

Скажу о конкретном из не сказанного. Приняли бюджет «По чистой воде» 300 миллионов, в том числе на Убинский район 10 миллионов. В марте мы запустим программу «Школьное окно» и «Школьная кровля». Особый предмет, конечно, сельское хозяйство и те 34 миллиона бюджетных субсидий и дотаций не спасут отрасль Убинского района, но они есть на развитие АПК.

Сергей ГАЙДУК:

— Я один из депутатов, который сегодня живёт в селе и мне близки проблемы о которых говорили. Какая-то часть критики — это спра-

замечаю, как много делается: и телефонные вышки, те же окна — 146 вставили за счёт местного бюджета. Те фильтры, которые наши оппоненты говорили в 14-м, и в 15-м году, поставлены, но ни в Чулымском, ни в Каргатском районах такого нет. С главой Каргатского рай-

она мы приезжали в Кожурлу, он перенял ваш опыт по установке фильтров, и сегодня соседи идут по этому пути. Говорить о том, что в Убинском районе ничего не делается, это не так. Я соглашусь с оценкой коллег депутатов, что работа населением оценена, и вы, как избранные, оценили достойно — удовлетворительно. Надо, чтобы энергия и эмоции оппонентов переросла в более деловые отношения, чтобы район развивался. И всегда есть что критиковать и, естественно, найдутся те, кто будет критиковать.

Юрий МАРЧЕНКО:

— Жизнь на месте не стоит. Мероприятие наше необычное и жизнь вносит коррективы.

По цифрам. Они все готовятся не в один срок, так построена система сбора этих цифр какие-то уже готовы, какие-то ещё нет.

Какие задачи ставит правительство региона? В этом году область начинает масштабные работы по понижению грунтовых вод. Для Убинского района это очень актуально. Мы в правительстве совместно с Заксобранием уже обсуждали. На эти цели выделен один миллиард рублей. Если бы вы выходили бы на конкретные решения, то и эта площадка была бы очень хороша.



ведливо, но есть и те, кто ни дня не проработал в сельском хозяйстве, но критикуют. Конечно, критика должна быть, это заставляет принимать правильные решения. Бывая в Убинском районе, я

### Слушали. Из отчёта

Олег КОНЮК:

— Объём валовой продукции составил 618 млн. руб. или 102 % от планового показателя, 130 % к уровню прошлого года.

Производство зерна в бункерном весе - 30, 5 тыс. т., или 138 % к отчётному периоду прошлого года, при урожайности зерновых 14, 5 ц/га (154%). Произведено молока во всех категориях 8780 тонн (102 %). Производство мяса на убой в живом весе - 3342 т. (101,9 %). Поголовье КРС мясного направления увеличилось по сельхозпредприятиям и КФХ на 94 головы (945 голов). Поголовье дойных коров 1976 голов. Средний удой на фу-

ражную корову вырос до 1888 кг. — 113 % к отчётному периоду прош-лого года.

В сельхозпредприятиях района трудилось 403 человека, их среднемесячная заработная плата за 2016 год составила 6872 рубля (105 % к плану).

Основным приоритетом в работе на 2017 год руководитель района назвал создание благоприятного инвестиционного климата, сохранение сбалансированности и устойчивости бюджетной системы, повышение эффективности использования муниципальной собственности, обеспечение благосостояния населения.

Второй год подряд в нашем районе применяется проведение сессии районного Совета депутатов с отчётом главы района в «широком» формате, то есть, совместное проведение сессии и собрания представителей трудовых коллективов с соответствующими традициями: благодарностями, награждениями лучших, поздравлениями. За мисейс организаторов - власти - понятен: меньше выступлений депутатов, знающих экономическую ситуацию в деталях, имеющих в руках цифры. При этом больше дать выступить сторонникам стиля «одобрям-с». Так проще: зачитать текст, а дальше — под музыку и хлопы-хлопы поднять руки.

Кроме желаний начальников упростить всё до неузнаваемости, всё же существует Регламент Совета депутатов. По этой причине, я как руководитель группы по контролю за соблюдением Регламента Совета, напомнил статью 2 пункт 2 Регламента этого документа: «Основной формой работы районного Совета является сессия, которая состоит из одного заседания».

Гладко, как хотели организаторы не получилось. Скорее всего, эффект был обратный: депутаты, по-иному оценивающие «УСПЕХИ» администрации донесли свои аргументы до большинства участников.

Отчёт главы района Олега КОНЮКА изобилует преимущественно статистическими данными, аналитического анализа не было, о чём депутаты подчёркивали в своих выступлениях. Необходимо отметить, что в объективности многих приведённых главой показателей депутаты усомнились. Напомнили о заседании комиссии по мандатным вопросам, на котором после сделанных замечаний группе по подготовке отчёта, было что-то исправлено, но вскрылись новые.

Одновременно поразила та лёгкость, с которой специалисты мгновенно делали исправления, будто за каждой цифрой не виден колоссальный труд тысяч людей. Такого безответственного подхода к итоговым показателям я не встречал. Считаю, что наступила полнейшая управленческая дегенерация районной власти, и главную «скрипку» в этих преобразованиях сыграл глава района, человек необразованный и не способный объединить специалистов на выполнение конкретных задач. По этой причине я предложил признать работу главы района за отчётный период неудовлетворительной.

Жаль, что люди «первого ряда» никак не отреагировали на эти обстоятельства, словно главная цель сессии состоит только в том, чтобы «...погонять мысль», ничего не делая. А это горбачёвщина в чистом виде.

Николай ШУДРИК,  
депутат райсовета, редактор.

## ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЙ НА СЕССИИ СОВЕТА ДЕПУТАТОВ РАЙОНА

28.12.2015 года Сессией райсовета был принят План социально-экономического развития Убинского района на 2016 год с указанием конкретных показателей. Этот правовой акт, по сути, закон.

**Татьяна КОВАЛЁВА, депутат:**

### «Занижение планов ради хорошего отчёта — показатель мнимого успеха»



— Скажу кратко, только на основе цифр. С ними, как говорится, не поспоришь. 28 декабря 2015 года сессией районного Совета депутатов было принято решение № 23 «Об утверждении плана социально-экономического развития Убинского района на 2016 год». Решением утверждён план с приложением плановых показателей — это наш местный закон. Сегодня мы принимаем другой правовой акт Отчёт главы района об исполнении утверждённых в 2015 году плановых показателей. И что же получается?

Плановые показатели, представленные главой занижены в 15 строках. Тем самым завышен показатель выполнения в процентах. Например, по плану, который мы приняли в декабре 2015 года среднемесячная зарплата по полному кругу значит цифра: 19310 рублей, в графе плановых показателей по итогам работы за 2016 год плановая цифра значится другая: 17748 рублей, а в графе результата за прошлый год стоит результат 17756. План занижен, а по итогу выполнение получается 102%. Но, если считать выполнение по изначально принятому плану, то оно составляет 84%.

Сумма доходов от аренды муниципального имущества и земли в плане стоит цифра 2 миллиона 672 тысячи рублей. Но администрация указывает заниженный план — 1 миллион 390 тысяч, а в графу выполнения данного показателя вписывает: 1 миллион 600 тысяч. По подтасованным показателям процент выполнения плана получается 115, а по принятым показателям в 2015 году, получается всего 60%. Все цифры перечислить невозможно — регламент не выдержит. Но все данные подтасовок у меня есть. Вывод один: происходит сознательное искажение данных.

Существует и такой правовой акт, который тоже является законом Убинского района, Положение об отчёте главы района, пункт 2.1.1. которого гласит: «Проводится анализ социально-экономического развития района за отчётный

период с пояснением отклонений от плановых показателей и предложением перечня мероприятий по их изменению». Но о каких отклонениях и пояснениях может быть речь, если план не выполнен?

Тут всё очевидно: посчитали, что если организовать выполнение плана администрация не может, то надо занижить плановые цифры, и сделать вид благополучия. Это же просто — сделать подлог плановых показателей. Что и было продемонстрировано главой.

Это говорит о том, что район с каждым годом всё больше и больше скатывается вниз. Эту тенденцию я заметила ещё в 2015 году, но посчитала, что это ошибка. На самом деле, рецидив падения уже пошёл. Учитывая, что таких пунктов подтасовки я насчитала пятнадцать, то я думаю, что это сделано намеренно, случайности нет. Зачем всех обманывать? Всё просто: оценка работы главы за отчётный период может быть признана неудовлетворительной при наличии в отчёте главы более пятидесяти отрицательных показателей ниже планового уровня. А неудовлетворительная оценка, полученная дважды, для депутатов является основанием для удаления главы района в отставку.

Документы для отчёта главы готовились комиссией администрации района и первый заместитель главы, представлявший отчёт на заседании мандатной комиссии, сказал, что отчёт этот готовился несколькими специалистами. Ну, а если они ставили заведомо искажённые данные в отчёт главы, не есть ли это коррупционной составляющей?

Кроме этого, я считаю, что чиновники убинской администрации поставили себя выше представительного органа власти. То есть, депутаты план на прошлый год приняли, а специалисты администрации наплевали на этот план и сделали отчёт по подложным данным. При этом не побоялись, что плановые показатели на 16-й год были обнародованы в печатном органе Совета депутатов. За такие действия наказывать надо.

Всегда, когда я выступаю на сессии райсовета, вношу какие-то предложения.

Скажите, какую можно поставить оценку работы главного должностного лица при искажённых данных? Я, например не против работать с администрацией слаженно и плодотворно, но, когда эта работа строится на подтасовках, какой можно ожидать результат? Прошу председателя Совета, депутатов определиться: что дальше делать. Все документы, подтверждающие подлог, у меня есть.



**Виктор СЕНЬКОВ, депутат:**

### «Предлагаю зарплату главы сократить до 50 тысяч рублей»

Ситуация не такая солнечная и теплая, как может показаться из отчета главы. По моему мнению, у района нет реального роста и каких-либо посылов на экономическое развитие. Практически по всем отраслям мы занимаем последние места в области.

— Возьмем, к примеру, развитие предпринимательства. Администрация района никакого содействия и помощи не оказывает. Приведу некоторые факты.

1. Итоги мониторинга Га-

рантийного Фонда Новосибирской области в разрезе финансовых организаций и муниципальных образований региона по состоянию на 1 января 2017, а также Фонда микрофинансирования субъектов малого и среднего предпринимательства за прошлый год из 400 выданных районов области, по Убинскому району значится — ноль.

2. По постановлению Правительства Новосибирской области от 19.08.2011 № 360-п «Об утверждении государственной программы Новосибирской области «Развитие субъектов малого и среднего предпринимательства в Новосибирской области» по району получен всего один грант.

3. Глава района не принял участия ни в одном совещании с предпринимателями за 2016 год. Это тоже, наверное, свидетельствует об «огромной заботе и переживаниях» за развитие предпринимательства.

Именно поэтому предприниматели Убинского района не чувствуют уверенности в завтрашнем дне и не строят долгосрочных планов на развитие. Да и как можно строить долгосрочные планы на развитие бизнеса, в обстановке неопределённости, когда одним выдают предписание о расторжении договора аренды земельного участка, другим угрожают не продлить договор аренды помещения.

Бюджет района используется нерационально, никто не делает усилий для вхождения в областные и федеральные программы. Распоряжением губернатора от 19 апреля 2016 года № 105-РП «Об утверждении перечней объектов газификации финансируемых в рамках подпрограммы «Газификация» государственной программы Новосибирской области «Жилищно-коммунального хозяйства Новосибирской области в 2015-2020 годах» в 2016 году вошли:

Барабинский район, выделено 48577,3 тыс. рублей, Каргатский район — 5492,5 тыс. руб., Ордынский район —

никакой ответственности не последовало. Деятельность их на территории района носит закрытый характер, точнее сказать, секретный. Словом, сельский уклад жизни и сложившаяся среда обитания разрушаются.

Министерством РФ вносится предложение о лицензировании деятельности по использованию дикоросов, в том числе и для местных жителей.

В то же время цена дров в нашем лесхозе дошла до 1600 руб. за кубометр. Считайте: на отопление дома в селе требуется 20 кубометров, это 32 тысячи рублей. При доходах сельчан, особенно пенсионеров, это, такую сумму заплатить — проблематично.



Депутат Законодательного Собрания Новосибирской области Александр МОРОЗОВ вручил Елене ПОЧУЕВОЙ, депутату, директору Владимирской средней школы, Почётную грамоту и тепло поздравил с наградой.

**Николай КОРТУЗОВ, депутат:**

### «Предлагаю на территории района создать первый в России антропогенный заповедник по защите прав местных жителей»

— Приведу некоторые причины, порождающие негативные явления, не зависящие от действия главы, но существенно влияющие на процесс экономического развития и решение вопросов комфортного проживания жителей района.

Лишение сельских жителей прав на свою территорию обитания, ограниченной землями поселений, — наиболее значимая проблема последнего времени. Территории сдаются в аренду, организуются заповедники и заказники, огромные площади отчуждаются под видом аренды.

Все кинулись охранять фауну и флору — «рационально» использовать ресурсы. В результате натуральный грабёж и беспредел. Приезжие охотники имеют по пять шесть лицензий, арендаторы ПТК Добрич, «Ича», «Сенчинское», «СибВО» и другие получают львиную долю лицензий. Один пример. ПТК «Добрич» на этот сезон получил 20 лицензий на добычу лося, а на район только 3. Такой расклад и по другим ресурсам. Арендаторы любительской охоты ведут с использованием тяжёлой техники, рубят без билетов лес в водоохранной зоне, строят базы, это подтверждено проверками, но

1519,9 тыс. руб., Черепановский район — 2506 тыс. руб., Мочище — 4149,7 тыс. руб.

Убинское руководство пошло наипростейшим путем: из дотаций, выделенных поселениям, направило порядка 14 миллионов рублей на строительство газопровода. Проще простого. Зачем напрягаться?

В районе в 2016 году не работали программы: переселение из ветхого и аварийного жилья и капитальный ремонт многоквартирных домов. На территории района эти программы вообще не работают. В чем причина?

Аналогично — со строительством спортивного Модуля. Да, он необходим, с этим споры нет. Но надо сперва экономикой развивать, а потом подобные объекты строить.

Готовясь к настоящей сессии, я сделал запрос в министерство сельского хозяйства НСО. И вот какие данные мне предоставили.

Численность поголовья КРС в районе в 2015 году было 5296, в 2016 году - 4861. Снижение поголовья за год — 435 голов. Это 25 место в области из 30!

Поголовье коров молочно-го направления в 2015 году - 1806, в 2016 году - 1746. Снижение — 60 голов. 25 место в области!

Средний надой на корову в 2016 году составил 1888 литров, 5,2 литра — среднесуточный надой. 25 место в области!

Площадь посевных сельскохозяйственных культур в 2015 году составила 32734 гектара, в 2016 году - 31424, (сокращение составило 1310 га). 26 место в области!

Средняя заработная плата по сельскохозяйственным предприятиям в 2015 году - 6584 руб., в 2016 году - 6912, прирост составил 328 рублей. Без НДФЛ — 6013 руб. 29 место в области!

В районе до сих пор не разработана и не утверждена программа развития и поддержки сельхозпредприятий.

На создание и развитие крестьянского (фермерского) хозяйства и (или) единовременной помощи на бытовое обустройство начинающим фермерам и грантов на развитие семейных животноводческих ферм министерством сельского хозяйства НСО выдано 63 гранта. Убинскому району — ноль.

Доклад Главы больше носил статистический характер, приведены скупые цифры, за которыми нет профессионализма, а участие аппарата администрации, по моему мнению, минимальны.

**Поэтому я предлагаю:**  
1. Работу главы района за отчётный период признать неудовлетворительной.

2. Для того, чтобы желание работать проявилось, — сократить фонд оплаты труда главы Убинского района на 50%. По моему мнению, на фоне зарплат работников сельхозпредприятий района в шесть тысяч рублей главе хватит и 50 тысяч.

ИЗ ВЫСТУПЛЕНИЙ НА СЕССИИ СОВЕТА ДЕПУТАТОВ РАЙОНА

**Лидия БАЛАЧИЙ, депутат:**  
**«Не напрягайся — меньше будет проблем. Это главный управленческий принцип»**



— Впервые «неактивная группа депутатов» проявила активность в тот момент, когда на повестку сессии вынесли не бюджет, не программы развития, а всего лишь оценку деятельности главы района. Страстные порывы выбелить своего «покровителя» напомнили басню «За что же, не боясь греха, кукушка хвалит петуха?». Такое поведение подтвердило и жизненность главного управленческого принципа руководителя «Сам буду по колдобинам ездить, а денег не дам!».

Облпрограмма «Газификация», о прекращении действия которой нас, депутатов, так усердно уверяли глава района и председатель райсовета, оказывается, в других районах области работала. Администрация не стала себя утруждать попытками войти в программу. Так проще — меньше проблем. На газификацию части села Убинского глава направил миллионы рублей из фонда по исполнению наказов избирателей. Но эти деньги могли пойти во многие поселения района, и решить множество насущных проблем.

Безынициативность — это общая болезнь управлен-

лена губернатору и получила широкий общественный резонанс в городе Новосибирске и области. Её обсуждают чиновники, депутаты горсовета Новосибирска и предвещают настоящий прорыв для сельского хозяйства региона.

Отдельно волнует лейкоз. Угрожающая картина с заболеваемостью поголовья стала прорисовываться еще в середине 2016 года, и явно вскрылась уже осенью. Однако по сей день администрацией района не принято никаких мер по поддержке населения. Считаю, району необходимо срочно разработать и принять меры, направленные на скорейшее оздоровление стада. Например, было бы неплохо разработать районную программу, в рамках которой семьи, сбывая большую корову, могли бы получить компенсацию на приобретение здоровой. Скажем, даже 10 тысяч рублей на одну голову, деньги не большие даже для бюджета Убинского района. Ведь ситуация действительно стоит того.

В целом по итогу году глава Убинского района заслуживает неудовлетворительной оценки. Меня очень насторожили доводы депутата Ковалёвой о том, что в докладе плановые показатели были занижены. Поэтому, считаю, целесообразным снять вопрос «Об оценке деятельности главы района» с повестки и провести соответствующую проверку.

В газете «Без ретуши» изложен огромный перечень проблем, о которых рассказали избиратели при встречах, читатели в письменных обращениях, К сожалению, власть на критические замечания не реагирует. Перспектив на развитие район не имеет.

**Николай ШУДРИК, депутат:**  
**«Вместо решения задач — поза страуса»**

— Обязан говорить о напористой вертикали власти на территории района, о подтачивании государственных скреп Президента. Все эти надрывы — результат непрофессиональных действий управленцев администрации, которые компрометируют власть вообще. Скажу о главном.

1. Отсутствие любой критики как инструмента демократических процедур усугубления недостатков, подавление любого намёка на критическое мышление в звеньях районной администрации привели к деградации управленческих структур. Отсутствие единства гражданского общества по поводу конкретной цели не способствует развитию экономики, и, как следствие, — отсутствие перспектив развития богатейшего района области.

2. Проблемы кадрового потенциала района не решаются:

— в учреждениях бюджетной сферы на протяжении шести лет сформировалась и теперь прописалась затхлая атмосфера боязни

сказать своё мнение под угрозой неприятностей;

— любой предприниматель за активность в депутатском корпусе, в общественных организациях может быть лишён — и незаконно лишается (установлено судом) — мандата депутата. Средством давления с целью уничтожения бизнеса предпринимателя, других активных личностей служит угроза лишить аренды помещения или земельного участка;

— игнорирование или поверхностное рассмотрение обращений граждан в администрацию, прокуратуру района по поводу выполнения принятых решений сессий Советов подрывают доверие населения к органам власти;

— подбор кадров осуществляется не на основе профессиональных качеств кандидатов, а по признаку личной преданности, и не редкость — родственных связей.

3. Регулярно используемая практика встреч руководителей районов с представителями местных отделений политических партий, ответственности накануне приня-

тия важных решений в Убинском районе полезной не считается. Видимо, работники администрации боятся вопросов, которые могут быть заданы. Поза «страуса» даёт только отрицательный результат.

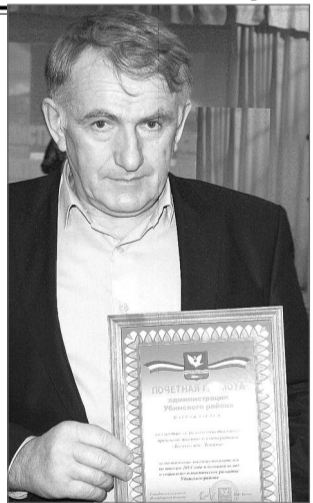
4. Общественно значимая площадка по обсуждению вопросов и формированию общественного мнения по социальным значимым проблемам в районе отсутствует. Участниками официальных «форумов» зачастую являются люди из окружения главы района. Альтернативная точка зрения по актуальным вопросам на этих «форумах» главой, его подчинёнными подвергается обструкции и осуждается.

5. Протест против давления администрации района на депутатов — редкость, но имеет место быть. После требования работников администрации района (глава, начальник управления по вопросам экономики, начальник орготдела и кадровых вопросов, начальник юридического отдела, председатель Совета депутатов) голосовать на сессии «как велют» в знак протеста трое депутатов сложили с себя полномочия депутатов. Этот факт — пример несогласия с давлением районной власти на сельских депутатов.

Но выводов никто не сделал до сих пор. Проанализировать недостатки и предпринять меры — это не для убинской власти. Она пребывает в позе «страуса».

**Александр КОМАРОВСКИЙ, депутат:**  
**«Группа депутатов настроена на то, чтобы глава подал в отставку»**

— В начале кратко скажу о нашем хозяйстве — СПК «Колхоз имени Ленина». Занимаемся мы растениеводством и животноводством. Из 600 голов поголовья КРС, 186 голов - дойное стадо, развиваем мясное направление, для этой цели закупили бычков герифордов и нашей чёрнопёстрой мясной породы телят, которых оставляем на подсосе. Посевная площадь составляет 2100 гектар, но работать на наших полях очень сложно: они мелкоконтурные, начиная с одного гектара. Несмотря на трудности, мы участвуем в соревнованиях производственных коллективов на уровне области и имеем определённые достижения.



спортивное предприятие преобразилось: осуществляет не только пассажироперевозки организованы, но и доставка

грузов, вывоз ЖБО. Была проблема с доставкой продукции, с распутицей специально выделяли технику для доставки молока. Теперь, усилиями администрации эта проблема снята.

Конечно, мне, как руководителю сельхозпредприятия, хотелось бы, чтобы в районе работала программа по развитию отрасли.

Я удивляюсь как работают депутаты. Какая может быть политика в районе? Роль депутатов помогать решать проблемы. Я целый год молчал, как и другие, молча поддерживал руководителя района. Образовались две группы депутатов: молчаливые и активные. Но создалась такая ситуация, что даже не приятно, группа депутатов настроена на то, чтобы глава подал в отставку. Другого ответа такой активности я не



**Возмутились приглашённые... Режиссура организаторов сработала. Кому на пользу?**

**В период наибольшего эмоционального накала в зале слово взял бригадир животноводства Херсонского производственного участка СПК «Колхоз им. Кирова» Михаил БОГАТЫРЁВ:**

— Я являюсь депутатом Раисинского сельского Совета уже двадцать лет. На сессиях, бывает, мы обсуждаем вопросы очень бурно. Но чтобы так... Почему здесь мы слышим даже неуважение друг к другу. Призываю быть корректными, и работать продуктивно.

Как хорошо, что эти, и ещё другие успокаивающие, слова произнёс Михаил Егорович. Зная его очень давно, я не представляю, что, если бы он не выступил, то выступил бы другой уважаемый управленец, специалист своего дела.

Действительно, ему-то командиру участка, на ответственности которого сотни ко-

ров, иное поголовье, и каждый час для него важен: накормили, напоили, сено положили, все ли скотники управку провели, отварили теляткам... А тут сессия длится больше пяти часов. Он ведь должен быть на производстве, потому и рвётся: быстрее бы закончилось всё это. Оснований для его возмущения больше, чем достаточно. Но при чём здесь депутаты?

В начале сессии я прочитал требование Регламента Совета: если проводится сессия, то никаких совещаний с другими мероприятиями не может быть. Записано без вариантов! Но решили проводить.

Для чего организаторы — районная власть — соединила два мероприятия: сессию и собрание трудовых коллективов? Теперь понятно: размыть мнения депутатов, не согласных с подтасовками и дутым головокружением «без успеха». Количеством людей, пришедших за наградами, хотели размыть суть вопроса — отчёт главы.

**Николай ШУДРИК.**

**Единственный контролёр нашей работы — избиратель!**

**Кто позволил оскорблять депутатов?**

**Почему депутат говорит неправду?**

**На каком основании сделано заявление с намёком: «Активная группа депутатов — значит плохая группа».**

Это возгласы депутатов с мест. Очевидно, так было срежиссировано, мол, они так, а мы им производственника, с грамотой — значит право имеет. Но при этом никто и ухом не повёл от информации — **отчёт главы сделан на основе подложных данных.** Но за очковитирательство отвечать положено в культурном обществе!

Не сомневаюсь, Александр Николаевич, если бы вам в глаза сказали: «Подлог и очковитирательство», и если бы это было правдой, — в тот же день бы вы попросили вашего покровителя вернуться в родную Ермолаевку с посадкой его в то кресло, в котором он пребывал до вас. Кстати, об отставке никто, кроме вас, не говорил.

К сожалению, приглашённые на сессию депутаты активно критиковали депутатов, тем самым уводили в сторону от повестки сессии. Возможно, эта «подтанцовка» — тоже режиссура? **Н. Ш.**

В зале РДК работал микрофон, и каждый участник сессии имел возможность задать руководителю района свой вопрос после отчёта. Главный вопрос повестки дня сессии вызвал столько вопросов, что обобщить их и представить читателям в жанре обзора будет не точно. И, судя по всему, неправильно. Поэтому автор воспроизводит всё происходящее с диктофона, с документальной точностью.

Больше всего депутатов волновали проблемы отсутствия деятельности главы, администрации района по организации производств и созданию рабочих мест, наличие коррупционной составляющей при заключении контрактов, кадровая политика.

Николай ШУДРИК:

— Олег Фёдорович, в конце прошлого года заместитель Председателя Правительства области, министр Василий Пронькин в присутствии глав районов сказал: «Отныне бюджет планирует усиленно «кормить» только успешных». К числу успешных Убинский район, к сожалению, не относится. Скажите, какие выводы лично вы, как руководитель, сделали для себя, какие наметили планы в связи с изменившимися условиями?

Олег КОНЮК:

— Я уже говорил, что сельское хозяйство — это отдельный субъект, и чтобы войти с какой-то политикой туда, мы не имеем на это право. И тем не менее, недавно провели совещание со всеми руководителями, на которых мы озвучили все меры государственной поддержки. Сегодня я в докладе сказал, чтобы повысить продуктивность дойного стада, нам надо ликвидировать туровый отёл. Мы пригласили в район специалистов для обучения осеминаторов, которые проведут работу. Это будет толчок для развития животноводства в районе.

Николай ШУДРИК:

— Напомните, может быть, разработан и принят распорядительный документ, в котором определены все меры в комплексе...

Олег КОНЮК:

— Не понял: какой документ? Не понимаю вопрос...

Николай ШУДРИК:

— У меня следующий вопрос. Вы упоминали о совещании, прошедшем 23 ноября прошлого года с участием Дениса Петровича Гамзы, начальника отдела управления животноводства области. Он на основе статистических данных привёл следующие данные: «За пять лет по валовому производству молока по области произошло снижение на 1%, в этом году (2016) ожидается прирост к уровню прошлого года на 3% — 16 000 тонн. По Убинскому району за этот период производство молока снизилось на 44%».

По производству мяса

Какие были приняты решения по этому объекту и почему не созданы там рабочие места? Ещё вопрос: что получило район от реализации материально-технической базы Убинского ПТУ?

Олег КОНЮК:

— Да, год себе в убыток убинское коммунальное предприятие отапливало это двухэтажное здание. Но как может председатель Заксобрания давать мне такие поручения? Вам

Виктор СЕНЬКОВ:

— На протяжении пяти последних лет Убинский сельский Совет участвовал в переселении людей из ветхого и аварийного жилья, в программах по капитальному ремонту домов. В 2016 году ни один дом не вошёл в ни в одну из названных программ, хотя в области они не были закрыты, и по-прежнему работают? Прошу ответить и на такой вопрос: почему за период действия федеральной и региональной программ не отремонтированы дома ни в Кожурлинском, ни в Раисинском,

1976 голов. Но по данным области на 1 января — 1746 голов, а в вашем отчёте 2198 голов. Скажите конкретно, какое же поголовье дойных коров в Убинском районе?

Олег КОНЮК:

— 1700 голов на данный момент. Я отчитываюсь за истекший период 2016 года.

Татьяна КОВАЛЁВА:

— Тогда почему в отчёте 2198 голов?

Олег КОНЮК:

— Я не могу сказать точно, Владимир Иванович (обращается к начальнику управления сельского хозяйства) подскажите...

зультаты. Но скovala новая проблема — лейкоз КРС. Эта проблема назревала давно, и её решать надо было лет десять назад. Как вы думаете, без поддержки сельхозпредприятий возможно ли её решить за четыре года?

Олег КОНЮК:

— Проблема сложная, и никто не требует немедленно уничтожить весь скот. Ситуация катастрофическая и в частном секторе и в общественном производстве. Но будем что-то делать.

Михаил КОНДРЮКОВ, бывший депутат:

— Докладчик назвал сумму годового дохода района — в пределах 900 миллионов рублей. Легко говорить, когда для администрации федеральный бюджет и областной бюджет выступают в роли дойной коровы. Что зарабатываем

сами? Какая поддержка оказывается малому предпринимательству? Почему спрашиваю? Все, надеюсь, посмотрели видеоролики с фрагментами нападения на предпринимателя Кондрюкову. Недавно вышел сюжет о том, как председатель Совета депутатов района оказывает давление на молодого предпринимателя, угрожая лишить аренды помещения, только за то, что он не проголовогал на сессии сельсовета так, как от него требовали. Вопрос: когда на территории района будут действовать законы?

Ответа не последовало.

Подготовил Николай ВАСИЛЬЕВ.

К сожалению, по причине ограниченности газетной площади не все выступления депутатов на сессии Совета депутатов района вошли в номер. Значительная часть представителей трудовых коллективов района была награждена за успехи в производственной сфере, в решении социальных вопросов. Все материалы, не вошедшие в данный номер, будут опубликованы в следующем.

#### СОБОЛЕЗНОВАНИЕ

Выражаем соболезнование и разделяем душевную боль и утрату ПАВЛОВУ Анатолию Георгиевичу, его родным и близким в связи с трагической гибелью дочери Марины.

Депутаты Кундранского сельсовета: Александр Зуев, Сергей Лубеников, Зоя Михайлова.

# Тук-тук! Я у микрофона

## РАБОТА ДЕПУТАТОВ В РЕЖИМЕ: ВОПРОС - ОТВЕТ

скота в живом весе на убой по области прирост составил 126%, по Убинскому району — сокращение производства на 26%. Динамика по продуктивности молочных коров по области составляет +5%, по Убинскому району идёт снижение на 31%. Прошу вас прокомментировать эти показатели района.

Олег КОНЮК:

— Я говорил, что сельское хозяйство — это отдельный субъект, который находится на территории Убинского района. Меньше всех доит сегодня АОЗТ «Борисоглебское» — около одного литра, больше всех надой в СПК «Кожурлинское» — 11, 5 литра. Вот два хозяйства, они рядом. Как я мог помочь кожурлинцам? Сегодня, кроме того, что собираем собрания руководителей, совещания специалистов мы помочь ничем не можем.

Николай ШУДРИК:

— В отчёте вы сказали, что свободной муниципальной собственности у нас не осталось. В ходе выездного Дня Заксобрания в июне 2015 года Иван Григорьевич Мороз, тогда председатель этого органа власти, отметил: «То, что закрыли у вас училище, не буду комментировать, может это правильно, а может и нет. Но люди должны знать для чего это делается, и как планируется использовать имеющуюся базу. Мне хотелось бы, чтобы её привели в порядок, и чтобы там создать порядка двадцати рабочих мест. Мы определимся: надо, чтобы это был объект социального значения областного уровня». Олег Фёдорович, материальная база училища была продана. До сих пор рабочие места там не созданы.

это приснилось?

В области были закрыты порядка десяти училищ. База нашего училища — была реализовать по конкурсу для создания бизнеса: планировалось производить тротуарную плитку, другие изделия, но что-то не пошло. Площадка осталась за собственником и это его вопрос: будет он что-то производить или нет.

Лидия БАЛАЧИЙ:

— Вы неоднократно обещали, что вот-вот в район зайдут инвесторы. Почему этого не случилось? Почему район по-прежнему остаётся дотационным почти на сто процентов?

Олег КОНЮК:

— Сегодня открывается кафе на трассе «Иртыш», Пётр Толкачёв расширяет СТО на улице Майской, на улице Чуднова Андрей Рисов строит торговый центр. Зашли люди и для работы в сельском хозяйстве, имею ввиду СПК «Гандичевское».

Лидия БАЛАЧИЙ:

— И вы их считаете инвесторами? Тогда у меня вопросы больше нет.

Татьяна КОВАЛЁВА:

— Расскажите, что с металлбазой? Помните, когда вы избирались на новый срок главой, вы обещали, что инвестор должен был построить, даже студия по трибуне, чтобы не спугнуть инвестора. А он исчез куда-то...

Олег КОНЮК:

— Всё, что требовалось от администрации, мы выполнили: отмежевали земельный участок, сегодня он сдан в аренду, дали разрешение на строительство, он вложился в строительство линии электропередач, при этом затратил тысяч пятьсот - шестьсот.

ком, ни в Круглоозёрном сельсовете?

— Да, программа работает. Но работает в другом ракурсе. Собирают деньги на капитальный ремонт и там своя очередь. Знаете, когда вы ещё работали и мы с вами творили много дел, и потребовались вложения больших денег из районного бюджета, чтобы ремонт закончить. Мы достроили...

Виктор СЕНЬКОВ:

— Вопрос мой о другом: почему район не вошёл в эти программы?

Олег КОНЮК:

— До сих пор мы не можем «расхлебаться» с ремонтом третьего дома на Майской. На ремонт домов и переселение жильцов из ветхого и аварийного жилья нужны большие деньги из бюджета района. Да, мы их выделяли в Убинский сельский Совет, в Раисинский сельский Совет, на которые достраивали третий дом на улице Майской.

Татьяна КОВАЛЁВА:

— Поголовье коров в районе составляет 1976 голов и осталось на уровне прошлого года. Но по информации заместителя Правительства области, министра Пронькина данные такие: 1806 голов и идёт снижение на 60 голов. В приложении к докладу, которое вы выдали депутатам на заседание мандатной комиссии значится цифра 2198 голов. Вопрос: сколько, всё же, в районе дойных коров?

Олег КОНЮК:

— На январь снижение поголовья есть. Уменьшилось численность коров в хозяйствах: АОЗТ «Борисоглебское», в СПК «Колхоз «Гигант».

Татьяна КОВАЛЁВА:

— Прошу уточнить. Вы сказали, что коров в районе

Владимир ДЕНК:

— Включено поголовье мясных коров...

Татьяна КОВАЛЁВА:

— Не надо так говорить. Речь про дойных коров. У меня в руках ответ министра, в котором значится: 1746 дойных коров.

Олег КОНЮК:

— Давайте сделаем так: мы посмотрим дополнительно, выясним и вам ответим.

Татьяна КОВАЛЁВА:

— К докладчику есть ещё вопрос. В отчётном докладе было упоминание о несвязанной поддержке сельхозпредприятий в области растениеводства. Говорили об СПК «Гандичевское», в котором на проведение весенне-полевых работ поступило почти полмиллиона рублей (точно пока сказать не могу). Интересно знать как и кем эти федеральные средства были использованы и где они сейчас?

Олег КОНЮК:

— Когда эти средства поступили на счёт СПК «Гандичевское», было уже ясно, что это хозяйство посевную провести не сможет, и деньги надо будет возвращать в бюджет области. Владимир Иванович Денк предложил, а я его поддержал, перевести эти деньги в самое платёжеспособное хозяйство на тот период — СПК «Колхоз им. Ленина». На сегодняшний день эти деньги находятся на счёте этого хозяйства, и в любой момент они будут возвращены.

Алексей ПУЗИКОВ, депутат:

— Мы, представители сельхозбизнеса, в последнее время очень переживали неблагоприятные годы, и с наступлением 2016 года появились надежды на хорошие ре-

## Без ретуши

Учредитель,  
редактор  
и издатель  
Н. В. Шудрик  
br-ubinwest@mail.ru

Газета зарегистрирована Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Новосибирской области 13 июня 2012 года.

Регистрационный № ПИ № ТУ 54-00486.

Почтовый адрес редакции и издателя: 632520, Новосибирская область, с. Убинское, ул. Ленина, 46; т. 8-383-66-21-151; 8-951-374-3743.

Рукописи не рецензируются и не возвращаются. Авторы опубликованных материалов несут ответственность за их достоверность. За содержание рекламных материалов ответственность несут рекламодатели. Рекламные материалы помечены значком. Мнения авторов могут не совпадать с мнением редакции.

Набор и вёрстка: редакция газеты «Без ретуши». Отпечатано: ОАО «Советская Сибирь» г. Новосибирск - 48, ул. Немировича-Данченко, 104. тел. (3832)541097. Объём 2 п.л. Тираж 1200 экз. Цена свободная.