

Наша сила в правде. Присоединяйся!

**С днём международной солидарности,
дорогие товарищи!**

Электронный вариант газеты публикуется по адресу: <http://kprfnsk.ru/inform/news/30643/>

Без ретуши



Региональная газета br-ubinwest@mail.ru № 5 (88) 27 апреля 2017 года 16 +

Двуглавая птица мощным взмахом крыл возносится к ареолу зари и парит, сминая простор над Великой страной. Так сложилось с седьмых веков. Так есть и теперь. Только раньше, оставляющий за собой губернии, волости и селения мудрый орёл напутствовал подданных: живите с Богом! Жили русичи по божьему завету, да и были довольны.

Сегодня, исполняя свой приветственный круг над областями, краями, сёлами да хуторами вольная птица желает: живите правильно! Только как жить «правильно» — не говорит. Полагаясь, наверное, на 21-й просвещённый век и культуру россиян.

Жители Убинского района знают как жить «правильно». По закону!

Только закон всяк понимает по своему.

1. ИНФОРМАЦИОННАЯ БЛОКАДА ДЕПУТАТОВ

Уважаемые читатели! Возможно вы заметите «перевес» текстовой информации этого номера. Но случай-то уникальный: по просьбе депутатов райсовета скорректирована работа Законодательного Собрания НСО и проведено заседание комитета с «убинской» повесткой дня. Будут ли какие-либо результаты?

Комитетом по государственной политике, законодательству и работе с муниципальными образованиями 18 апреля

информации, информационных технологиях и о защите информации», других законов и нормативных правовых актов районного Совета.

го юротдела нередко направляемы, скорее всего, на юридическое обоснование сокрытия районной властью запрашиваемой информации.

Убинская власть: разговор глаза в глаза

Вот простейший вопрос — получить информацию во властных структурах. На основании ст. 11 Положения о статусе депутата Совета депутатов Убинского района «Право депутата на обращение», с целью исполнения депутатских полномочий, нам приходится часто обращаться в различные инстанции с просьбой предоставить информацию, необходимую для подготовки к сессиям, заседаниям постоянных комиссий и т. п. За прошедший год из инстанций областного уровня получить запрашиваемую информацию — проблем не возникало.

Но при обращении к Председателю Совета депутатов района Сучкову С. М., в администрацию района, главе О. Ф. Конону, главам сельсоветов района даже по вопросам, имеющим — предположительно — коррупционную составляющую, депутаты получают резко негативную реакцию на сам факт обращения.

Казалось бы, начальник юридического отдела администрации В. В. Ябс, оказывающий по договору юридические услуги райсовету, обязан урегулировать любые недоразумения, которые вполне могут возникнуть. Но юрист не способствует реализации законного права депутата на получение информации. Более того, действия служащие

Вот пример, последний, самый «горячий». 10 апреля, на заседании мандатной комиссии член комиссии Т. Н. Ковалёва спрашивает: «На основании ст. 34 п. 7 Регламента Совета депутатов я обратилась к Председателю Совета предоставить протокол голосования на последней сессии, в феврале. Получила отказ. Ответьте: могу я знать как мы проголосовали?»

Депутаты несколько раз на заседании мандатной комиссии прочитали пункт 7 ст. 34 Регламента. Дословный текст: «При проведении открытого голосования формируется список с результатами голосования, в котором указываются фамилии и инициалы депутатов и результаты голосования каждого депутата. Список с результатами голосования подлечит размещению на официальном сайте Совета депутатов в течение трех рабочих дней после окончания работы сессии, а также может быть опубликован в периодическом печатном издании «Ведомости Убинского района Новосибирской области» или газете «Убинский вестник» по решению Совета депутатов, принятому большинством голосов от числа депутатов, присутствующих на заседании. Депутат по заявлению, поданному председателю Совета депутатов, вправе получить список с результатами голосования». Реакция председателя райсовета отри-

цательная: протокол по заявлению выдать не можем. Если депутаты проголосуют своим большинством, тогда получите и узнаете кто как проголосовали. Но при нынешнем большинстве в Совете это нереально.

Попытался вразумить председателя райсовета и руководитель мандатной комиссии Н. Ф. Кортузов. Ещё раз зачитал п. 7 ст. 34 Регламента Совета. Но «не дрогнул» председатель: «Только после голосования депутатов заявитель получит протокол голосования». Текст этого пункта № 7 прочитали седьмой раз уже на сессии райсовета 11. 04. 2017 г. Председатель сказал, как отрезал: «Только после голосования».

Он ведь знает чье большинство в Совете. Пригласили к трибуне начальника юридического отдела администрации: переведите, мол, с русского на русский. Его ответ: «Вначале проголосовать, и в случае большинства рук, можно будет выдать протокол голосования». Такому единодушию можно позавидовать.

Ну, если власть грудью встала, чтобы не дать информацию о том как голосуют депутаты, значит, она чего-то боится. Что вам скрывать? Это ведь право депутата. Ответ очевиден: партия большинства скрывает от избирателей как голосуют депутаты.

Попробуйте в этих условиях получить бюджетную роспись, акт выполнения строительных работ, при строительстве, например, модульной теневой спортивной площадки, сколько было реально потрачено денег на дострой дома на ул. Майская, 31 «б». Не дают, отвечают: «...эта информация не затрагивает ваши личные интересы».

Это яркое подтверждение того, откуда идёт волна по сокрытию информации о работе органов местного самоуправления. Ответы глав МО Круглоозёрного и Раисинского сельсоветов поражают своей «юридической виртуозностью» в стремлении отказать в предоставлении информации. Так законное право депутатов на получение информации превращается в ширму.

Порой выговорить частокоррупционных терминов сложно, но нагораживают.

Заявление Председателя ЦК КПРФ Г.А. Зюганова

«КПРФ решительно осуждает весеннее обострение антисоветизма и русофобии»

Депутаты правящей коалиции «Единой России» и ЛДПР выступили с новой омерзительной законодательной «инициативой» перезахоронения тела основателя Советского государства В.И. Ленина.

На самом деле это ничто иное, нежели очередное весеннее обострение антисоветизма, которое охватывает фашиствующих либералов и лжепатриотов накануне дня рождения великого сына человечества Владимира Ильича Ленина.

В то время, как руководство России призывает к стабильности в стране, находятся персонажи, которые вновь пытаются вогнать общество в режим жесткой конфронтации. Который раз приходится напоминать этим «ревнителям традиционных ценностей», что В.И. Ленин похоронен с соблюдением всех православных канонов.

Между тем, эти деятели, похоже, уже забыли, что с Мавзолея В.И. Ленина принимал легендарный парад 7 ноября 1941 года Верховный Главнокомандующий Красной Армии И.В. Сталин. Именно с этой трибуны вожди нашего народа принимали парад Победы в июне 1945 года. Уместно будет напомнить, что все человечество, затаив дыхание, следило за тем, как перед Мавзолеем шли сотни тысяч москвичей, приветствовавших первого в мире космонавта Юрия Гагарина. Кремль, Красная площадь, Мавзолей — это величайший архитектурный ансамбль, один из объектов всемирного наследия, охраняемый ЮНЕСКО.

Считаем, что даже тем, кто с недоверием относится к нашей истории, должно быть известно, что главным противником коммунистов в XX веке был фашизм. Именно гитлеровцы сначала загнали в концлагеря немецких коммунистов, а затем вторглись в нашу страну, уничтожая все на своем пути. В первую очередь на оккупированных территориях Советского Союза они рушили памятники Ленину и Сталину. Немецкий нацизм был осужден на Нюрнбергском трибунале. Но вот в России гидра либерального фашизма вновь пытается поднять свою отвратительную голову.

На самом деле вся эта гнусная возня затеяна, чтобы отвлечь внимание народа от глубочайшего социально-экономического кризиса, в который ввергнута наша страна руками «друзей Запада», стоящих за атакой на В.И. Ленина. Народ все более энергично выражает негодование падением доходов, бесконечным ростом цен на продукты и лекарства, тарифов ЖКХ и проезда на транспорте. А ему навязывают очередную пляску на гробах.

Заявляем, что этим моральным уродам не удастся их очередная антисоветская провокация. Как мудро сказал великий поэт Расул Гамзатов, «Если ты выстрелишь в прошлое из пистолета, будущее выстрелит в тебя из пушки». Ведь именно подпись В.И. Ленина стоит под решением о создании Российской Советской Федеративной Социалистической Республики. Именно Ленин стоял у истоков создания великого Советского государства, преемницей которого является нынешняя Российская Федерация.

КПРФ считает, что руководство России и Совет Безопасности должны жестко осудить эту опасную провокацию, которая ведет к разжиганию социальной розни и может рассматриваться как проявление политического экстремизма, дестабилизирующего обстановку не только в столице, но и в стране.

Мы обращаемся к гражданам России с призывом ответить на эту грубую антикоммунистическую вылазку массовым участием в мероприятиях КПРФ, посвященных дню рождения Владимира Ильича Ленина и 100-летию Великого Октября.

Николай ШУДРИК,
депутат Совета
депутатов района
Продолжение на стр 2.

2. СУД ВЕРНУЛ ДЕПУТАТУ НЕЗАКОННО ИЗЪЯТЫЙ МАНДАТ

Продолжение на стр. 3.

Порой выговорить частокор юридических терминов сложно, но нагараживают, видимо, в надежде, что читать никто не будет.

Вот фрагмент ответа: «...исключается возможность предоставления ин-

Убинская власть: разговор глаза в глаза

формации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления, если в запросе ставится вопрос о правомерной оценке актов, принятых государственным органом, органом местного самоуправления, проведении анализа деятельности государственного органа, его территориальных органов, органа местного самоуправления либо подведомственных организаций или проведении иной аналитической работы, непосредственно не связанной с защитой прав направившего запрос пользователя информации».

Так, «языком кандидатов юридических наук» скрывают информацию от депутатов райсовета главы Круглоозёрного и Раисинского сельсоветов. Вопросы о том, кто и где подготовил таких «толкователей» закона не возникает, ибо из прокуратуры района, администрации района, председателя райсовета — ответы схожи.

В Убинском очень приветствуется поведение депутата на сессиях: пришёл, проголодал — довольный ушёл. Об этом на сессии в феврале

один из депутатов поведаль: «Я целый год молчал, как и другие, молча поддерживал руководителя района». Но не все работают — рукой.

14 апреля 2017 г. Новосибирский областной суд восстановил в правах депутата Убинского района Кондюкова М. В., которого безосновательно большинство депута-

тов на сессии райсовета в сентябре 2016 г. лишило мандата. Характерно, что нестыковки организаторов такого решения до сессии так же отмечались мандатной комиссией райсовета. Но, полагаю, районной власти через подконтрольное большинство активного депутата надо было убрать из Совета, что и было сделано. Как определил суд второй инстанции, — в нарушение закона. Кто за это ответит?

После обращения М. В. Кондюкова в Прокуратуру НСО был получен ответ:

1. Вышеуказанное решение принято преждевременно.

2. Комиссия по мандатным вопросам ещё накануне сессии пришла к выводу об отсутствии достаточных доказательств непредставления Кондюковым сведений о доходах на несовершеннолетнего сына и предложила перенести рассмотрение этого вопроса на внеочередную сессию до выяснения всех обстоятельств. Но председатель Совета депутатов проигнорировал это решение, а большинство депутатов поддержало.

3. Прокуратура района в ходе проверки не выяснила причины отсутствия справки о доходах.

4. Областная прокуратура

не установила факта непредставления справки о доходах.

Облпрокуратура констатирует: изложенные обстоятельства исключают наличие у Кондюкова умысла на несоблюдение обязанности по представлению сведений о доходах на сына и его вину в отсутствие этих сведений в Совете депутатов Убинского района.

При этом мнение третьей части депутатов райсовета осталось неизменным: сессия райсовета своим большинством незаконно лишила мандата Кондюкова М. В. за активность.

Поэтому нет ответа на вполне закономерный вопрос: как избавить депутатов райсовета, от неправомерных действий районной власти? На вопрос: почему до сих пор Законодательное Собрание, Правительство области никак не отреагировали на многочисленные обращения жителей района на «косяки», допущенные представительной и исполнительной властью района - ответа нет. Проверьте же хоть одной проверкой весь комплекс проблем и сделайте выводы! Кстати, как основной принцип противодействия коррупции Федеральный закон от 25.12.2008 N 273-ФЗ (ред. от 03.04.2017) «О противодействии коррупции» предписывает: публичность и открытость деятельности государственных органов и органов местного самоуправления. При этом, обязывает все документы, в том числе и финансовые, публиковать в открытом доступе. Поищите в Интернете сметы затрат на ремонты, строительство жилья, бюджетные росписи и иные документы, подлежащие обязательному опубликованию. Найдёте ли?

Подозрение возникает: птицу подменили — орёл подследственный стал!

Продолжение на стр. 3.

НА КОНТРОЛЕ

Куда делся миллиард?

Отчет Контрольно-счётной палаты Новосибирской области по результатам проверки законности и эффективности использования средств областного бюджета, направленных на объекты дорожной инфраструктуры в 2015 году и за текущий период 2016 года рассмотрен на заседании комитета Законодательного Собрания Новосибирской области по транспортной, промышленной и информационной политике.

Общая сумма нарушений при госзакупках составила 1,3 миллиарда рублей.

С докладом о результатах мероприятия выступил аудитор палаты Алёхин В.Н. Объектами контрольного мероприятия стали: Министерство транспорта и дорожного хозяйства НСО, Государственное казенное учреждение «Территориальное управление автомобильных дорог Новосибирской области», администрации сельских Советов многих районов, в том числе, — Крещенского, Убинского и Чёрномысинского сельсоветов Убинского района.

КСП изучила 1,14 тыс. государственных и муниципальных закупок в регионе на общую сумму 7,14 млрд рублей. Из них 517 закупок сделали бюджетные учреждения разного уровня на 3,15 млрд рублей.

В ходе аудита закупок установлены 302 нарушения и недостатка на сумму 1,28 млрд рублей, основная часть которых приходится на случаи ненадлежащего определения цены и исполнения контрактов на строительные работы, а также случаи не предельно неустойки за несвоевременное исполнение контрактов, — рассказали в КСП. Также были установлены случаи неэффективного и нерезультативного использования средств, выделенных на закупки. **Имеются случаи банкротства застройщиков, получивших аванс на строительство жилья для переселения граждан и не выполнивших работы.** (Этот ведь убинский вариант перечисления ок. 10 млн. рублей за



не выполненные работы и не сданный многоквартирный жилой дом на ул. Майская, д.31 «б». Спустя полгода, организация-подрядчик обанкротилась. Примечание редакции).

Докладчик отметил, что заказчиками необоснованно приняты и оплачены работы на общую сумму 2 594,8 тыс.руб., подлежащую возмещению в местные бюджеты, в том числе:

— Битковского сельсовета на сумму 971,6 тыс.руб.;

— Бобровского сельсовета на сумму 424,4 тыс.руб.;

— Королевского на сумму 44,7 тыс.руб.

— Убинского сельсовета на сумму 415,5 тыс.руб.

— Соколовского сельсовета на сумму 738,6 тыс.руб.

Данные нарушения свидетельствуют об отсутствии надлежащего системного контроля за ходом дорожно-строительных работ со стороны государственного и муниципальных заказчиков, администраций муниципальных районов, подрядных организаций и организаций, заключивших договоры на проведение строительного контроля, предусмотренного п.п. 4 и 7 ст. 53 ГрК РФ, п.п. 7.1 и 7.3 СП 48.13330.2011 «Свод правил. Организация строительства».

Для устранения выявлен-

ных недостатков и нарушений представления Контрольно-счётной палаты Новосибирской области направлены в:

— администрацию Крещенского сельсовета Убинского района;

— администрацию Чёрномысинского сельсовета Убинского района;

— администрацию с. Убинское Убинского района.

Аудиторы Контрольно-счётной палаты отметили, что сохранению большого числа нарушений способствует фактическое от-

сутствие на муниципальном уровне финансового контроля, в том числе в сфере закупок, которым, как правило, занимаются должностные лица местных администраций, и соответствующая работа фактически не проводится. Так что итоги проверки КСП могут вызвать немало скандалов.

— Контрольно-счётная палата в очередной раз доказала свой высокий профессионализм и уровень компетенции. Завышение цен в ходе закупок - известная болезнь, которой грешат руководители и на областном уровне, и на уровне муниципальных районов. Надеюсь, что те нарушения, которые выявила Контрольно-счётная палата, будут исправлены, - комментирует член фракции КПРФ в Законодательном собрании Андрей Жирнов.

КСП рекомендовала Правительству НСО направить в Прокуратуру Новосибирской области материалы для проведения проверки в отношении администраций Колыванского, Убинского и Сузунского районов Новосибирской области в связи с выявленными нарушениями при проведении дорожно-строительных работ.

Источники информации: КСП, газета «За народную власть», ИА «Тайга-инфо».

Факт ремонт после ремонта?

Солдат пришёл с фронта. Дорожная пыль от колёс единственной в деревне полуторки только-только рассеялась. Полевые цветы, — те, от запаха которых кружилась голова его любимой женщины, прижал к груди, чтобы теперь никакая сила на Земле не могла сорвать их долгожданную встречу... И шагнул... Нет, побежал...

Эту встречу, наверное, именно так предстал себе скульптор и навсегда запечатлел воина из Борисоглебки в камне. С полевыми цветами для любимой женщины.

Двое воинов-земляков вернулись с той войной Героями Советского Союза: А. Д. Андреев и Л. С. Константинов — случай уникальный. Но...

СЕЛО ДВОИХ ГЕРОЕВ СОВЕТСКОГО СОЮЗА — БОРИСОГЛЕБКА



Но появились опасения... Опасения о том, что, может быть, не «навсегда». Трещины полезли снизу вверх, реально обозначив разломы, которые каждый год увеличиваются. Своевременно обеспокоился бывший глава сельсовета, мол, прежде, чем уйти на пенсию, надо памятник отремонтировать.

Прошёл год с того времени, как захотели отремонтировать. Только был ремонт или не был, никто не знает: по документам, вроде, был, по мнениям многих жителей — нет. Но деньги-то потрачены.

Требуют депутаты от главы-сменщика: сметы, акты приёмки-сдачи, в общем, документацию, — покажите. Говорят, не дадим копии документов. Опять же, депутаты волнуются: отчего это бывший глава «на вахту заступил», к памятнику часто навещается. То ли бригадой руководит, которая памятник недоремонтировала. Что же на самом деле происходит?

Крах политики ГЛАВЫ РАЙОНА — МЫ «ЗАТАЩИЛИ» СЕТЕВИКОВ, МОЛ, ТЕПЕРЬ ЕСТЬ ВЫБОР У НАСЕЛЕНИЯ

Стратегия развития пищевой и перерабатывающей промышленности Новосибирской области до 2025 года будет представлена на рассмотрение правительства региона до 1 июля текущего года. Об этом ТАСС сообщил областной министр сельского хозяйства Василий Пронькин. «По плану до 1 июля мы должны представить стратегию региональному правительству. Сейчас она «каркасная» и требует уточнений, предложений, замечаний. Мы призываем всех - производителей, переработчиков, потребителей, поучаствовали в ее обсуждении. Мы должны получить общенародный рабочий документ», - сказал министр.

«Подводя годовые итоги в пищевой и перерабатывающей промышленности, мы обрати-

ли внимание на торговые сети, в том числе, которые зашли из других регионов. Некоторые только 9% продают товаров, произведенных в регионе. Нас используют как денежный мешок. Зачем нам это надо? Мы что - себя сами не можем прокормить?» — подчеркнул министр, добавив, что такие нюансы обязательно надо учитывать при разработке стратегии.

В рамках стратегии наметчено реализовать 50 проектов. Согласно документу, на территории региона будет сформировано несколько территориально-отраслевых агрокластеров на основе крупных сельхозпредприятий. ИА ТАСС.





Н. П. ШАЛИПЧИК

Директор МККУ «Убинская районная библиотека» Н. П. ШАЛИПЧИК открыла встречу и поприветствовала представительную областную делегацию в составе: С. А. ТАРАСОВОЙ, директора Новосибирской государственной областной научной библиотеки, Президент Новосибирского библиотечного сообщества, председатель комиссии по духовному и патриотическому воспитанию и межнациональным общениям, Ю. Ю. ЛЕСНЕВСКОГО, директора Новосибирской областной специальной библиотеки для незрячих и слабовидящих, Л. М. ЗЯБЛЕВОЙ, уполномоченного по правам ребёнка НСО, В. И. ШАМАЕВА, заведующего

25 апреля состоялось открытие Публичного центра правовой информации МККУ «Убинская районная библиотека» (ПЦПИ).

К правовой информации — интерес

Центра по правовой информации информационно-библиографическим отделом НГНОБ. — В последнее время мы

которого, не сомневаюсь, будут очень востребованы. Мы благодарны гостям из Новосибирска, руководству района за организацию этого центра.

С. А. ТАРАСОВА:

— Хочу отметить, что центр, который сегодня открывается, будет оказывать помощь людям не только в получении правовой информации, но и любой социально значимой, в том числе и по вопросам экологической информа-

ции. Какие цели мы ставили при организации Центра в Убинском? До этого времени

доступ к ресурсу Межведомственной программы по оказанию помощи в получении правовой информации имели только органы муниципальной власти, с открытием же Центра возможности значительно расширятся.

В Новосибирской области эти центры совершенно оправданно эти центры стали размещаться в библиотеках.

В. И. ШАМАЕВ:

— Сегодняшнее мероприятие — значимое событие не только Убинского района. За прошедшие годы открыты и действуют 125 Центров информационно-консультационных пунктов. Благодаря Программе сети публичных центров социально значимой и правовой информации.

Основной задачей проекта является поддержание программы как нормально функционирующей системы.

Ю. Ю. ЛЕСНЕВСКИЙ, директор Новосибирской специальной областной библиотеки для незрячих и слабовидящих:

— Сегодня к жителям вашего района пришла реальная точка опоры для тех, кто нуждается обратиться и по-

лучить информацию. Следующим шагом, несомненно, будет работа, чтобы они стали постоянными пользователями предлагаемого информационного ресурса, что очень важно.

Для этого надо научиться делать точные запросы и не потеряться в огромном море получаемых данных.

И ещё немаловажная возможность открывается для незрячих и слабовидящих, это реальная возможность приобрести для таких людей смысл жизни с иным, более насыщенным ритмом, с иным качеством.

Л. М. ЗЯБЛЕВА:

— До принятия этой программы доступ на местном уровне к программам «Консуль-

татн +», «Грант» и другим ресурсам был ограничен.

В НСО вопросами открытия таких центров с 2004 г. занимается областная организация Новосибирское библиотечное общество в партнёрстве с Научной областной библиотекой и с областной библиотекой для слабовидящих граждан.

Мы занимаемся созданием действенной сети правовой



С. А. ТАРАСОВА

информации: с 2004 г. участвуя в грантовых программах. В 2008 г. - это был грант Новосибирской общественной палаты и сейчас они получили название Гранты Президента РФ, в этом году уже открыто 12 подобных Центров и эта работа продолжается.

Евгений КОНОНОВ.



Л. М. ЗЯБЛЕВА

замечаем, — отметила Нина Петровна, — повышенный интерес населения нашего к правовой информации по различным вопросам. Информацию можно получить в различных информационных системах, но мы сегодня открываем Публичный центр правовой информации МККУ «Убинская районная библиотека», услуги



О том, как умным стать на век, Расскажет Книжный человек

3. ПРАВДА ЛИ, ЧТО УРОВЕНЬ ДОВЕРИЯ ГЛАВЕ РАЙОНА — 76%, А РАЙОН «ЗАНИМАЕТ ПЕРВЫЕ СТРОЧКИ В РЕЙТИНГЕ»?

Продолжение на стр. 4.

На заседании комитета Заксобраний было высказано много мнений, в том числе и изложены данные, которые могли бы насторожить своим безапелляционным подходом и однозначностью любого жителя Убинского района. Отдельные цифры столь неожиданны, что в пору думать: в Убинском ли районе я живу, с теми ли земляками общаюсь ежедневно, которые высказывают своё мнение. Невольно просятся вопросы: что же это за методики учёта мнения граждан? Не заказ ли это на хорошее мнение?

Министр регионального развития НСО И. Н. ЯКОВЛЕВ:

— Ваше мнение — мнение субъективное, оно не совпадает с мнением жителей Убинского района, имею в виду данные социологического опроса. Такие исследования мы делаем два раза в год. По нашему мнению глава Убинского района по уровню доверия среди населения Убинского района занимает шестое место среди глав районов с полным доверием населения. Данные исследования деятельности эффективности органов местного самоуправления в соответствии с Указом Президента и Постановления Правительства РФ также подтверждает высокий уровень доверия - 76%. **Убинский район по этой же методике традиционно занимает первые строчки в рейтинге районов.**

КСТАТИ КАКОВ РЕЗУЛЬТАТ?

Он закономерен: отдел экономики райадминистрации есть, экономики — нет: — показатель прибыли прибыльных предприятий на начало 2016 г. года был 32-й в области, на конец - 33-е место. Далее данные по 4 кварталу: — обеспеченность жильём на человека - 29 место; — количество малых предприятий - 34 место (последнее); — доля малого бизнеса в объёме товаров и услуг - 29 место; — объём платных услуг населению - 28 место; — среднедушевой доход - 31 место; — надом молока - 29 место. По данным мониторинга Гарантийного Фонда Новосибирской области в разрезе финансовых организаций и муниципальных образований региона по состоянию на 1 января 2017 г. из 400 организаций НСО, получивших микрофинансирование, по Убинскому району значится — ноль.

По государственной программе Новосибирской области «Развитие субъектов малого и среднего предпринимательства в Новосибирской области» по району получен всего один грант.

Глава района не принял участия ни в одном совещании с предпринимателями за 2016 год.

Поэтому предприниматели Убинского района не чувствуют уверенности в завтрашнем дне и не строят долгосрочных планов на развитие. Власть их пугает угрозами: о расторжении договора аренды земельного участка, договора аренды помещения и т.п.

А. В. МОРОЗОВ, депутат Законодательного Собрания НСО:

— Я полностью разделяю оценку Игоря Николаевича. И это жидется не просто на кон-

фракции представлены в райсовете, очень публично отчёты главы района, и при этом солируют в зале большей частью представителями меньшинства. То есть, это гражданское

Убинская власть: разговор в глаза

общество, которого в других районах нет. Попробуйте не дать слово у них...

сперологических обстоятельствах а на очень большой и продуктивной деятельности власти, консолидированной вместе с работой областной исполнительной и законодательной властью. Это проявляется в реализации программ, благоустройстве Убинки, чего не было лет восемь назад. Поезжайте в район и вы увидите, что впервые за всю историю района все деревни и населённые пункты доступны для транспортного сообщения в любую погоду. Спортивные объекты, хоккейная коробка построена в этом году — и всё это глава администрации, в том числе вместе с районным советом.

Игорь Николаевич, нет в Убинском никакого конфликта. Есть конфликт группы депутатов в районном Совете с большинством депутатов. А политическая жизнь там насыщена: все парламентские

При этом, глава администрации мог бы эту сессию провести в тиши кабинета, однако же позвали 300 человек (РДК) послушать и сделать соответствующие выводы. Постоянно говорю с представителями политических партий, и это сложно. И я считаю, что правильное предложение сделал Игорь Равильевич, и это нам неплохо было бы продвигать и привлечь бы к этому своих политических союзников и построить консенсус. А если это не так, то пусть скажет тот, кому законом это надлежит делать.

Сегодня мы создаём непонятный прецедент в стенах Заксобраний и я не понимаю вообще что происходит. Наши ли это полномочия? Почему я так эмоционально говорю? Потому что пять созывов избираюсь от Убинского района, это 20 лет — на всякий случай

— и имею возможность эту ситуацию оценивать.

В. Я. КАРПОВ, заместитель председателя Законодательного Собрания:

— При подготовке заседания комитета мы хорошо понимали, что не можем отказать в доверии группе депутатов сельского района, не имеющих

большинства в Совете депутатов Убинского района, а также другую группу, которую возглавляет глава района. Думаю, что эту ситуацию нам надо рассмотреть на президиуме Заксобраний, обобщить всю информацию и оценить.

Но, с другой стороны, хотелось бы найти правильные решения, чтобы, наметилась положительная динамика. Консервировать эту ситуацию нельзя.

Да, надо рассмотреть на президиуме. Но хочу отметить: имеющее место противостояние району на пользу не идёт. Вас выбирали для того, чтобы от вас была польза.

От представителей власти выступил С. М. СУЧКОВ, председатель Совета депутатов Убинского района:

— Мне известны те проблемы о которых здесь говорилось. Депутаты неоднократно обращались и в органы прокуратуры, и в следственный комитет и в ФСБ.

Убинский район — это

единственный сельский район, где работает система электронного голосования. Так работаем год. И никогда вопроса о предоставлении протокола о том, кто как проголосовал пофамильно, не возникало.

Недавно этот вопрос был поставлен. На основании пункта седьмого статьи 34 Регламента мы предоставили протокол голосования, если сессия решит о том, чтобы этот протокол формировать. Исхожу из того, что на одной из сессий райсовета мы такой вопрос поставили и депутаты проголосовали: нам такой список не нужен.

На сессии с отчётом главы района за 2016 год «удовлетворительно» проголосовали 17 депутатов из 24, против было 5 и один воздержался.

Предлагаю провести выездное заседание комитета в Убинский район, и вы увидите своими глазами как много сделал Олег Фёдорович для района.

А. Г. ТЕРЕПА, председатель комитета по государственной политике, законодательству и работе с муниципальными образованиями:

— Согласно Конституции местное самоуправление регулируется не только законом ФЗ-№ 131, но и Уставом. Единственное решение, которое мы сегодня можем принять — это принять к сведению позицию, изложенную докладчиком и выступающими.

Продолжение на стр. 4.

4. С. М. СУЧКОВ: «ДВА ЮРИСТА — ТРИ МНЕНИЯ»

Окончание. Начало на стр 1, 2, 3.

На заседании комитета по государственной политике, законотворчеству и работе с органами местного самоуправления причутствовали убинцы: глава района О. Ф. Конюк, С. М. Сучков, Е. В. Почуева, Н. Н. Трепузов, а также А. Н. Боярский, руководитель КФХ, заместитель председателя Совета депутатов Борисоглебского сельсовета В. Н. Демичев и Н. В. Шудрик

Продолжение выступления А. Г. Терепя.

...Имею в виду, что ведутся разбирательства надзорными органами и судебными инстанциями. Мы заканчиваем разговор, но я чувствую, что сближения позиций сторон не наблюдается, так ска-

зя открытое, то почему не предоставить протокол голосования? В чём проблема?

Слушая эту ситуацию, я ощущаю, что в данном случае странным является то, что можно не соглашаться друг с другом по принципиальным вопросам, но опускаться до

Убинская власть: разговор глаза в глаза

уровня нарушения регламента это недопустимо.

Поэтому, предвидя исход нашего обсуждения, надо отметить, что мы не можем заставить должностное лицо исполнять законы, но, в то же время, и говорить о том, что ничего не происходит, будет не правильно. Больше нас должно волновать что мы должны делать для решения проблем избирателей.

звать, консенсус не виден. Вообще роль депутатов очень важна для функционирования органов власти, да и избиратель должен знать как работает и за что голосует его депутат. Тут всё понятно: если голосование проводится тайное, то и результаты показывать не надо. Но если голосование проводит-

Мне показалась очень симптоматичной и знаковой одна фраза, связывающая единым поясом всех представителей исполнительной власти района, сказанная С. М. Сучковым в ответ на вопрос помощника Прокурора НСО.

Вопрос:

— Прошу уточнить. Я видел ответ прокурора Новосибирской области на обращения депутатов, переданный заявителями, и ответ Прокуратуры Убинского района. Они просто не совпадают.

Как вы думаете, почему?

Ответ:

— Ну, вы же знаете: два юриста — три мнения!

На что прозвучало чёткое возражение:

Когда Прокурор области направляет представление главе района, а он его не выполняет, приходится Прокуратуре областного уровня этим заниматься...

И всё же, как всё дорое, сделанное другими людьми, быстро забывается. Гостей приглашают в Убинское посмотреть на преобразившиеся дома и улицы, благоустройство... Но всё это началось после личной инициативы бывшего главы Убинского сельсовета В. П. Сенькова, которого за эти успехи, в ревностном гневе районная власть не допустила в каче-

стве кандидата на должность главы района. Побоялись. А тут есть что вспомнить. В 2011 году инициатива Сенькова пробила административные барьеры и удалось войти в программу 185-ФЗ «О Фонде содействия реформированию ЖКХ», совместно с министерством строительства и ЖКХ НСО принимал участие по защите данной программы в Москве, благодаря чему было привлечено в бюджет Убинского сельсовета дополнительное финансирование за счет федерального и регионального бюджетов на реализацию данных программ более шестидесяти миллионов рублей.

За счёт этих средств был проведен капитальный ремонт 23-х многоквартирных домов.

Кроме этого, была проведена большая работа по переселению граждан из ветхого и аварийного жилья жителей 17-ти домов, один был включён в программу на 2016 год. Справедлива ли эта «забычивость»?

О «забычивости», переходящей в незнание ситуации «на местах» говорит мнение о том, что в районе «впервые за всю историю района все деревни и населённые пункты доступны для транспортного сообщения в любую погоду». Да, отчасти это так — дере-

вень не осталось — конец проблем!

Ещё три года назад камазы-десятитонники падали вверх колёсами в кювет, разливая молоко, произведённое в колхозе «Гигант». Это восьмой километр южной трассы, о чём писала газета (с фотографиями).

И, конечно же, абсолютно правы те, кто считает, что «глава Убинского района эту сессию с отчётом мог провести в тиши кабинета, однако же позвали 300 человек (РДК) послушать и сделать соответствующие выводы». За это снисхождение надо руководителю благодарить. Но уровень понимания разделения властей завис. Этот пассаж произнесён с таким искренним пренебрежением, что надо верить: всё, действительно, решает только глава, а место представительной власти, то есть власть избирателей, должна обеспечить «хотелки» главы. Часто — нечистоплотные.

О занижении докладчиком плановых показателей на сессии в феврале, чтобы выполнение плана было стопроцентным, поросту — подтасовках данных — газета писала. Кому это нужно? Симпатично и то, что на глазах трёх депутатов самого высокого уровня и областного министра это враньё депутаты райсовета вскрыли, доказали неправду. Что тут сказать?

Депутаты-аграрники, вручая грамоты передовикам, говорили о достижениях: в частности, сколько в районе заменили школьных окон на новые, о латании крыш, — но ни словом о проблеме погибающего района. Разве можно иначе квалифицировать нынешнее состояние экономики района?

При таких отчётах, при таком одобрении «высокого» начальства, при отсутствии хоть каких-то усилий на объединение всех сил для вывода района из чрезвычайного положения, может безнадежно «прописаться» и отсутствие перспектив в головах избирателей.

Здоровые силы для плодотворной и ответственной работы в районе есть.

Николай ШУДРИК.

Двуглавый орёл, пролетая ранним утром над Убинским районом, сказал с недовольной хрипотцой: «Коней менять пора. Переправа скоро!»

ПРОКУРОРУ УБИНСКОГО РАЙОНА

КАК БЫТЬ? По закону, по сути, по справедливости...

Суть нашего обращения в следующем.

Глава Борисоглебского сельсовета Захаркин Р.Ю., умышленно нарушает Федеральное и региональное законодательство, Устав Борисоглебского сельсовета, производя противозаконную выплату денежных средств из бюджета сельсовета, согласно решению 33-й (внеочередной) сессии Совета депутатов 4 созыва от 13.04.2015 № 198. О том, что решение сессии противозаконное, подтверждено документально, в том числе и Убинской прокуратурой. Все решения, принятые на бюджетной комиссии Борисоглебского сельсовета, а также решение сессии Совета депутатов тринадцатой (внеочередной) сессии от 17 февраля 2017 года, № 47, «Об отмене решения тридцать третьей (внеочередной) сессии Совета депутатов Борисоглебского сельсовета Убинского района Новосибирской области 4 созыва от 13.04.2015 года № 198 «Об утверждении Положения о порядке назначения, выплаты и перерасчёта размера ежемесячной доплаты к страховой пенсии по старости (инвалидности) выборным должностным лицам местного самоуправления, осуществлявшим свои полномочия на постоянной основе в Борисоглебском сельсовете Убинского района Новосибирской области» глава Борисоглебского сельсовета игнорирует и продолжает производить выплату.

Глава Борисоглебского сельсовета не публикует данные о численности муниципальных служащих органов местного самоуправления, работников муниципальных учреждений с указанием фактических расходов на оплату их труда, тем самым нарушая закон № 131-ФЗ, а также препятствует доступу к материалам заседаний сессий Совета депутатов. Неужели нужно обращаться в вышестоящие органы власти, чтобы Вы опять как-то отреагировали и ждать 30 дней?

Почему же прокуратура района очень слабо реагирует на противоправные действия главы Борисоглебского сельсовета. По какой-то причине Прокуратура района сначала не находит противоречий законодательству решения сессии сельсовета № 198, а после вмешательства областной Прокуратуры, вдруг обнаруживает несоответствия. Напрашивается вывод: обращения в Прокуратуру либо не рассматривались, либо рассматривались поверхностно, не вникая в суть дела. А необоснованный расход денежных средств из бюджета в сельсовете продолжается по сей день и глава отвечает: отменять не буду. А как же борьба с коррупцией? Вот в чём вопрос и что делать? К кому обратиться? Может быть подскажите.

**Подписали депутаты
Борисоглебского сельсовета 5-го созыва:
Васильченко Е.А., Демичев В.Н., Кудинова
Н.А., Терентьев Л.В.**

Магазин «Чайка»
ПРЕДЛАГАЕТ
ТЕПЛИЦЫ
ИЗ CARBONATA



**УВАЖАЕМЫЕ
УБИНЦЫ!**

1 мая состоится митинг и шествие колонны участников праздника. Начало: площадь 50 лет Октября, около редакции, в 11 часов.

Против коррупции

Ответственность высокопоставленных чиновников за нарушение установленных законодательством ограничений и запретов ужесточат в Новосибирской области.

Поправки в областной закон предложила прокуратура, депутаты Законодательного собрания поддержали. Прокуратура региона внесла законопроект, предполагающий изменения закона Новосибирской области «О правовом статусе лиц, замещающих государственные должности Новосибирской области, и об отдельных вопросах обеспечения деятельности Губернатора Новосибирской области».

— Он касается ответственности за несоблюдение антикоррупционного законодательства первых заместителей и заместителей губернатора, председателя правительства области, министров и членов областного правительства, — пояснила старший помощник прокурора Новосибирской области Елена Зерняева, представившая документ на заседании комитета Законодательного собрания по государственной политике, законодательству и местному самоуправлению.

Ограничения, запреты и обязанности, которые чиновники данной категории обязаны соблюдать, установлены федеральным законом «О противодействии коррупции». За нарушение некоторых из них предусмотрен такой вид ответственности, как увольнение в связи с утратой доверия.

Между тем, за несоблюдение других ограничений и запретов ответственность вообще не установлена. Например, за использование в служебных целях информации, средств материально-технического, финансового и информационного обеспечения, предназначенных только для служебной деятельности; получение гонораров за публикации и выступления в качестве лица, замещающего государственную должность субъекта Российской Федерации, получение в связи с выполнением своих обязанностей не предусмотренных законодательством вознаграждений.

— Мы поддержали законопроект в первом чтении, — прокомментировал председатель комитета по государственной политике, законодательству и местному самоуправлению Александр Терепя.

Источник информации:
<http://sibkray.ru/news/2126/897237/>

Без ретуши

Учредитель,
Главный редактор
и издатель
Н. В. Шудрик
br-ubinwest@mail.ru

Газета зарегистрирована Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Новосибирской области 13 июня 2012 года.

Регистрационный № ПИ № Ту 54-00486.

Почтовый адрес редакции и издателя: 632520, Новосибирская область, с. Убинское, ул. Ленина, 46; т. 8-383-66-21-151; 8-951-374-3743.

Рукописи не рецензируются и не возвращаются. Авторы опубликованных материалов несут ответственность за их достоверность. За содержание рекламных материалов ответственность несут рекламодатели. Рекламные материалы помечены значком ®. Мнения авторов могут не совпадать с мнением редакции.

Набор и вёрстка: редакция газеты «Без ретуши». Отпечатано: ОАО «Советская Сибирь» г. Новосибирск - 48, ул. Немировича-Данченко, 104. тел. (3832)541097. Объём 2 п.л. Подписанов печать: 10 час., время по графику: 10 час. Тираж 999 экз. Цена свободная.